

TD 11 : Lois limites - 2 v2

Exercice 1. *Poisson et biais par la taille*

Comment interpréter l'équation de Stein pour la loi de Poisson (Lemme 10) en terme de biais par la taille ?

Exercice 2. *Méthode de Stein-Chen pour la loi de Poisson - estimée.*

On veut ici montrer la borne $\|\Delta f_A\|_\infty \leq \lambda^{-1}(1 - e^{-\lambda})$, où on définit $\Delta f(k) = f(k + 1) - f(k)$, $k \in \mathbb{N}_0$.

1. Réécrire la formule donnée en cours pour f_A sous la forme suivante : pour $k \geq 0$,

$$f_A(k + 1) = \lambda^{-(k+1)} k! e^\lambda \left(\text{Po}_\lambda(A \cap \llbracket 0, k \rrbracket) \text{Po}_\lambda(\llbracket 0, k \rrbracket^c) - \text{Po}_\lambda(A \cap \llbracket 0, k \rrbracket^c) \text{Po}_\lambda(\llbracket 0, k \rrbracket) \right).$$

2. Montrer en considérant A^c que majorer Δf_A suffit.
3. Analyser les variations de $f_{\{j\}}$ et conclure pour un A quelconque.

Exercice 3. *Méthode de Stein-Chen pour la loi de Poisson*

1. Soit W une variable aléatoire entière positive, avec $\mathbb{E}[W] = \lambda$. Soit $Z \sim \text{Po}(\lambda)$. Supposons que W^s a la loi de W biaisée par la taille. Montrer que

$$d_{VT}(W, Z) \leq (1 \wedge \lambda) \mathbb{E}[|W + 1 - W^s|].$$

2. À partir de l'Exercice 5 du TD 10, obtenir gratuitement l'asymptotique du nombre de sommets isolés au seuil.
3. *Généralisation* : Soit $(X_i)_{1 \leq i \leq n}$ des variables de Bernoulli à priori dépendantes, de paramètres $(p_i)_{1 \leq i \leq n}$. On pose $W = \sum X_i$ et $\lambda = \mathbb{E}[W] = \sum p_i$. Soit $Z \sim \text{Po}(\lambda)$. Supposons que l'on dispose sur le même espace de variables $(Y_{ij})_{1 \leq i \neq j \leq n}$ telles que $\mathbb{P}((X_j)_{j \neq i} \in \cdot | X_i = 1) = \mathbb{P}((Y_{ij})_{j \neq i} \in \cdot)$. Soit I un indice choisi indépendamment du reste, avec $\mathbb{P}(I = i) = p_i/\lambda$. Montrer que $W^s = 1 + \sum_{j \neq I} Y_{Ij}$ a la loi de W biaisée par la taille.
4. Dédurre que

$$d_{VT}(W, Z) \leq (1 \wedge \lambda^{-1}) \sum_{i=1}^n p_i \left(p_i + \sum_{j \neq i} \mathbb{E}[|X_j - Y_{ij}|] \right)$$

5. On suppose qu'on a un graphe de dépendance défini sur $[n]$ tel que quand il n'y a pas d'arêtes entre i et j , alors X_i et X_j sont indépendants. Dans ce cas montrer que si les Y_{ij} sont bien choisis,

$$d_{VT}(W, Z) \leq (1 \wedge \lambda^{-1}) \sum_{i=1}^n p_i^2 + \sum_{j \sim i} (p_i p_j + \mathbb{E}[X_i X_j]).$$

6. Appliquer au nombre d'apparitions d'un mot donné de longueur k dans une suite $26^k + k - 1$ lettres iid. uniformes.